



您对公司潜在的重伤与死亡风险了解多少？

dss+ 控制重伤与死亡风险的方法

(系列文章中的第 1 篇)

dss⁺

Protect. Transform. Sustain.



您对公司潜在的重伤与死亡风险了解多少？

每个运营主管或高级安全负责人永远不会希望遇到以下情况：深夜时分被电话铃声惊醒。得知一场看似偶然、始料未及的致命事故在您的监管下发生，导致员工不幸身亡。您明白您必须面对并给他们的家属一个交代。

据美国劳工统计局的数据显示，虽然伤害率持续下降，但死亡率却并非如此。在 2009 年，每 10 万名全职员工中就存在 3.5 起致命伤害事件，而这个数值在十年后的 2018 年依然不变。

鉴于这种担忧的趋势，公司需要制定并执行一个全面的计划，用以发现、纠正，并降低运营中的重伤与死亡（SIF）风险，以保护员工安全、保障生产力并维持公司绩效。制定此类计划需要考虑可能危及员工生命、或致命的重大突发事件的风险。

制定全面的 SIF 控制计划首先应回答 3 个基本问题：

- 1 能否量化公司潜在的 SIF 风险？
- 2 员工每天面临哪些具体的 SIF 风险？
- 3 如何确定针对各项 SIF 风险的防范措施已落实到位并达到预期效果，是否切实保护了员工的生命安全？



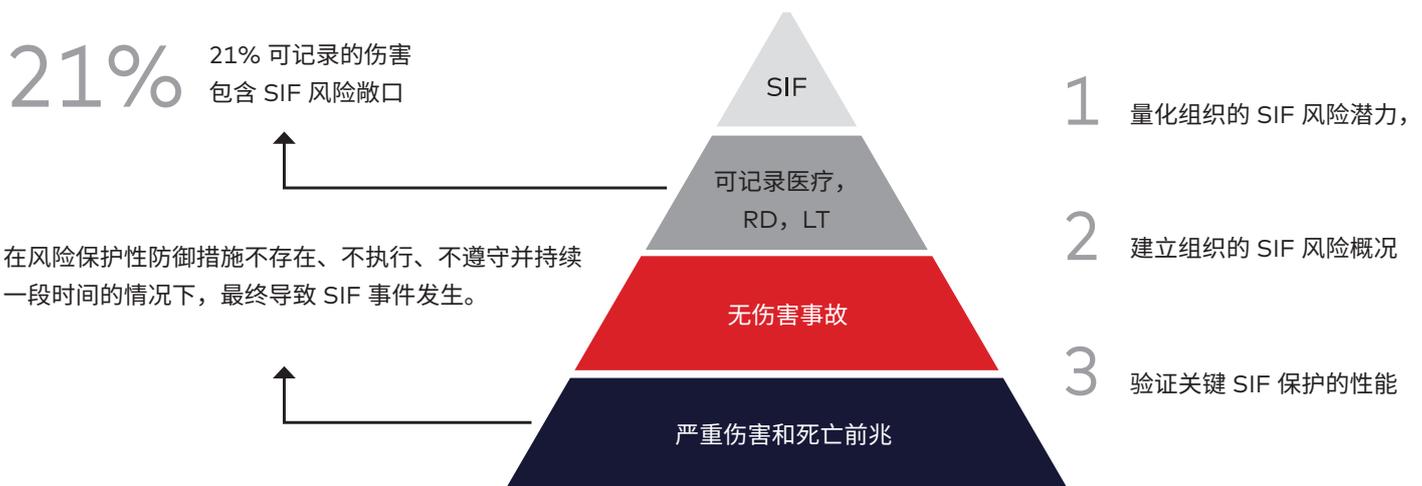
量化公司潜在的 SIF 风险

许多公司对可记录伤害率、误工时间，以及员工赔偿成本具有充分的认识，但鲜有公司尝试量化其 SIF 风险水平。公司必须量化这些风险，因为领导层对滞后指标的依赖容易导致其在 SIF 风险的控制能力上得出误导性结论。“十年来，公司可记录伤害率稳步下降，目前已降低至 0.3 以下。在此期间并未发生任何致命的工伤事故。因此，公司的 SIF 风险已经得到了控制。”多少次，我们在听到这些总结后，企业发生了致命或近乎致命的工伤事故？作为公司领导，我们必须根据更可靠的证据评估 SIF 风险控制措施。

评估 SIF 风险的四个步骤：

1. 定义 SIF，并设计一个经过校验的决策逻辑，根据背景情况对 SIF 风险进行准确可靠的二元评估，即只有风险存在和不存在两种情况。切记，潜在的风险多，实际发生的事故少。因此必须设计分类决策规则，才能找出具有潜在 SIF 风险的事件。“实际 SIF”和“潜在 SIF”之间的真正区别在于距离、时间和运气。而每个因素都应得到同等重视。
2. 采用该决策逻辑对典型的可记录伤害事件和未遂事件进行纵向分析。通过详细分析案例描述、根本原因和促成因素，以及纠正与预防措施（CAPA），您可了解此类事故的发展过程。这种评估方法通过必要的事实、证据和数据帮助您确定 SIF 模式及其发展趋势。通过关注这三类因素，帮助您从那些 SIF 风险的事件中提取信息。
3. 建立关于 SIF 风险情景发生频率的帕累托分析，应重点关注涉及员工工作的具体情景，因为这些背景构成了 SIF 决策逻辑树的框架。随后根据根本原因、促成因素和纠正与预防措施进行类似的帕累托分析。
4. 计算 SIF 风险敞口的百分比，呈现可视化数据。图表上呈现对根本原因、促成因素，以及纠正与预防措施的分析，这些直观的数据能够引起管理层的重视，同时使其他人更容易参与有关 SIF 风险的交流。

dss+ SIF 控制方法



日常工作中 SIF 风险——企业 SIF 风险系统

现在您已经对公司的 SIF 风险水平进行了量化评估，接下来进一步确定这些 SIF 风险的位置、发生频率，以及彻底避免这些风险应采取的预防措施。本流程分为两个步骤，需要耗费大量的资源和时间。由于流程触及 SIF 风险控制的核心，因此必须在执行的过程中给予密切的关注。通过执行此流程，我们最终将确定保护员工生命必须遵循的行为规范和条件，并将其视为“安全的绝对准则”和“无例外准则”。

1. 盘点各个岗位每天每个班次面临的 SIF 情景（即 SIF 风险频率系统），将 SIF 决策逻辑树（描述了频率最高的 SIF 情景）作为源文件。尽可能直接从源头收集频率数据，即直接与流程中的业务人员和维护人员进行沟通，没有人工的参与就无法真实地评估风险。
2. 确定避免安全与死亡事件必须采取的关键措施和预防措施，且这些措施必须落实到位。针对每个已知风险的具体任务采取措施，并将其列入工作的检查清单。

“只有验证才能确信”——检验 SIF 防范措施的效果

在了解 SIF 风险存在位置及切实保护员工安全所必须满足的行为规范和条件之后，就可以在实际工作中采取行动检验效果了。必须亲自到现场进行考察，安排训练有素的观察人员或采访人员带着标准化的 SIF 风险控制检查单（在上一个步骤制定）到工作现场收集客观数据，记录所见所闻，并向员工提供反馈。这些观察或采访任务可由经理、高管、主管、安全专业人员和一线员工执行。本流程包含以下步骤：

1. 这些活动不应随机进行，而是应与工作计划员共同规划实地考察活动，从而为存在 SIF 风险的工作或任务提供可靠的信息。
2. 实施 SIF 防范验证（SIFPV），具体方法包括开展有针对性的 SIF 风险情景抽样检查，观察并采访员工整体或个人。观察、采访及倾听是检验 SIF 防范预防措施实际效果的先决条件。向员工反馈交流内容以助其建立起 SIF 风险意识，是他们安全从事工作的关键所在。
3. SIF 防范验证（SIF-PV）流程旨在解决下列问题：
 - 是否采取了关键的 SIF 防范措施？
 - 如果采取了，是否达到了预期效果并切实保护了员工？
 - 如果未采取或未达到预期效果，原因是什么？在这种情况下，必须叫停相关工作，待措施到位后方可开工。显然，SIF 防范措施的缺失或效果不佳意味着员工生命处于危险之中。
 - 员工和主管是否了解其正在面临的 SIF 风险？
 - 他们是否了解 SIF 防范措施对于保护其生命安全的重要性？
 - 如果发现 SIF 防范措施缺失或发现存在 SIF 风险的未遂事件或危险，他们是否愿意停止或暂停工作？
4. 收集观察和采访中的数据，并录入 SIF 风险数据登记表，用于评估和检测行为模式或趋势。应向相关管理团队传达这些信息，并对 SIF 风险总表 .06 上的指标进行说明。

总结

每个步骤都必须以事实为依据。为此，我们必须采取有效的数据收集与分析工具。成功的关键在于提前考虑到这些因素：数据设计（案例描述的质量和变量）、数据收集（是否准确、一致、可靠），以及数据评估（有意义且可操作）。毋庸置疑，公司必须在 SIF 防范流程中构建这些功能。如果顺利，领导层将提高对 SIF 风险的认识，员工也能够做出更理性的决策来控制 and 减少其面对的风险。公司掌握了 SIF 风险的防范流程，并将其融入公司文化结构中，而且他们对防这类风险的承诺也反映在公司各级员工的行为中，包括：

- 汇报未遂事件，尤其是存在 SIF 风险的事件
- 改善班前安全检查，以准确预测可能遇到的风险；开工前执行所有关键的风险控制措施；找出导致停工的诱因
- 在缺乏充分的风险防范措施或风险系统发生改变时落实停工
- 对识别和控制风险的有效性进行事后评估
- 通过上游工作计划预测风险，并在工作计划中建立预防措施
- 将开展工作现场的 SIF 防范检验工作作为领导层和管理层的常规性工作
- SIF 风险的主要指标应融入日常管理议程中，并推动管理层对安全问题的探讨。构建一个能够提供可持续成果且能够避免 SIF 风险的流程要求需要考虑到更多因素。我们将在后续文章中探讨其它因素。

公司领导希望所有员工在任何情况下都能够完全避免 SIF 风险，并确切了解公司内部是否存在 SIF 隐患。最重要的是，每个员工都需认识到 SIF 风险，并了解必要控制措施效果的重要性。采用这种标准化的方法能够在降低 SIF 风险方面，为运营主管和安全负责人提供必要的框架，使公司最终通过良好的管理降低 SIF 风险。通过培养风险控制思维，领导层助力企业积极应对风险，并在保障安全之外产生深远的影响。

“您对公司潜在的 SIF 风险了解多少？”该系列还包含另外两篇文章，探讨了公司如何制定全面降低 SIF 风险。第二篇文章中，dss+ 将介绍如何有效实施 SIF 风险干预计划。第二篇文章中，dss+ 将进一步探讨公司 SIF 计划的治理和监督。



关于 dss+

dss+作为一家领先的运营管理咨询服务提供商，以拯救生命和创造可持续发展的未来为宗旨。

dss+有着多年的咨询经验，勇于创新，以满足客户不断变化的需求。我们帮助企业建立组织和人员能力，管理风险，实现可持续发展和 ESG 目标，并更负责地运营。

dss+ 凭借深厚的行业和管理专业知识以及多元化的团队，通过将企业发展与可持续发展目标紧密结合，不断开发符合中国市场需求的解决方案，提供包括企业运营风险管理、卓越运营管理、创新与研发、环保以及数字化等解决方案，帮助合作伙伴实现一流的安全业绩和卓越的可持续运营。

更多信息请访问网站 www.consultdss.com

dss+
Protect. Transform. Sustain.



更多关于 dss+ 解决方案, 欢迎联系我们

021 5068 2805
info.cn@consultdss.com
www.consultdss.com

